

ПРОТОКОЛ № 3

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Харківської області

08.09.2026
11 год.00 хв.

м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром,
3 під'їзд, 4 поверх, Департамент економіки і
міжнародних відносин Харківської обласної
державної адміністрації, зала засідань

Присутні: члени конкурсного комітету, які підписали протокол.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оголошення щодо проведення конкурсу та об'єкти конкурсу.
2. Рішення Організатора перевезень про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі та перевізники-претенденти, конкурсні пропозиції яких розглядатимуться на засіданні.
3. Розкриття конвертів № 2, поданих перевізниками-претендентами.
4. Розгляд пропозицій перевізників-претендентів та прийняття відповідних рішень.

ПЕРШЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Оголошення щодо проведення конкурсу опубліковано на офіційному веб-сайті Харківської обласної військової (державної) адміністрації 06 та 07 серпня 2026 року.

Об'єкти конкурсу:

- № 1 – приміський автобусний маршрут № 1325 Зміїв – Слобожанське;
№ 2 – приміські автобусні маршрути: № 1587 Мерефа – Буди,
№ 1662 Ржавець – Харків, № 1680 Мерефа – Березівка;
№ 3 – приміський автобусний маршрут № 1415 Лозова – Сахновщина;
№ 4 – приміські автобусні маршрути: № 1634 Златопіль – Верхня Орілька,
№ 1335 Дмитрівка – Златопіль, № 1305 Закутнівка – Златопіль через Суданку;
№ 5 – приміські автобусні маршрути: № 1340 Златопіль – Олексіївка,
№ 1339 Златопіль – Семенівка, № 1331 Златопіль – Берека, № 1336 Златопіль –
Верхній Бишкін, № 1332 Златопіль – Киселі, № 1333 Златопіль – Сумці,
№ 1614 Слобідське – Златопіль;
№ 6 – приміські автобусні маршрути: № 1592 Харків – Пісочин,
№ 1188 Харків – 1-е міське кладовище;
№ 7 – приміські автобусні маршрути: № 1502 Харків – Люботин, № 1502-А
Харків – Люботин через Старий Люботин;

- № 8 – приміські автобусні маршрути: № 1168 Харків – Солоницівка, № 1711 Харків – ТЦ «ЛОСК»;
- № 9 – міжміський автобусний маршрут Харків – Великий Бурлук (рейси №№ 1878/1877, 1898/1897, 1990/1899, 1902/1901);
- № 10 – міжміський автобусний маршрут Харків – Близнюки (рейси №№ 1968/1969);
- № 11 – міжміський автобусний маршрут Златопіль – Харків (рейси №№ 1734ф/1733ф, 1738/1737, 1742/1741, 1752/1751, 1754/1753);
- № 12 – міжміський автобусний маршрут Шарівка – Харків через Старий Мерчик (рейси №№ 1174ф/1173ф, 1176ф/1175ф).

ДРУГЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Рішення Організатора перевезень про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі.

Відповідно до наданих конкурсних пропозицій у документах для участі у конкурсі, що відбувається 08 вересня 2026 року, в конвертах № 1, Організатор перевезень, Департамент економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації, надав до конкурсного комітету рішення про недопущення до участі в конкурсі ФОП Кулінського В.І.

З огляду на зазначене, усіх інших перевізників-претендентів допущено до участі у конкурсі та їх конкурсні пропозиції будуть розглянуті членами конкурсного комітету.

Перевізники-претенденти:

1. ФОП Кухлєєв О.В. (РНОКПП 2423511212);
2. ТОВ «СТАРБУС АВТО» (код ЄДРПОУ 41413579);
3. ТОВ «ЕКСПРЕС» (код ЄДРПОУ 24659732).

ТРЕТЄ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Розкриття конвертів № 2.

на об'єкт № 1 – претендент ФОП Кухлєєв О.В.;

на об'єкт № 2 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 3 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 4 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 5 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 6 – претендент ТОВ «ЕКСПРЕС»;

на об'єкт № 7 – претенденти: 1) ТОВ «ЕКСПРЕС»;

2) ТОВ «СТАРБУС АВТО»;

на об'єкт № 8 – претендент ТОВ «ЕКСПРЕС»;

на об'єкт № 9 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 10 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 11 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 12 – претенденти відсутні.

ЧЕТВЕРТЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

1. По об'єкту № 1.

1.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті № 1325 Зміїв – Слобожанське двома автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) ФОП Кухлєєв О.В.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. О. ТЕРНОВСЬКИЙ

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. О. КУХЛЄЄВ

1.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» 9 (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, О. ТЕРНОВСЬКИЙ, А. МАКЕЄВА, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ)

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 1 (В. ЧЕРСУНОВ)

1.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 1 приміському автобусному маршруті № 1325 Зміїв – Слобожанське двома автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Кухлєєва О.В., враховуючи вимоги статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

2. По об'єкту № 2.

2.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1587 Мерефа – Буди, № 1662 Ржавець – Харків, № 1680 Мерефа – Березівка чотирма

автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

3. По об'єкту № 3.

3.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті № 1415 Лозова – Сахновщина двома автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

4. По об'єкту № 4.

4.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1634 Златопіль – Верхня Орілька, № 1335 Дмитрівка – Златопіль, № 1305 Закутнівка – Златопіль через Суданку чотирма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

5. По об'єкту № 5.

5.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1340 Златопіль – Олексіївка, № 1339 Златопіль – Семенівка, № 1331 Златопіль – Берека, № 1336 Златопіль – Верхній Бишкін, № 1332 Златопіль – Киселі, № 1333 Златопіль – Сумці, № 1614 Слобідське – Златопіль вісьмома автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

6. По об'єкту № 6.

6.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з

перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1592 Харків – Пісочин, № 1188 Харків – 1-е міське кладовище шістьма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Претендент: 1) ТОВ «ЕКСПРЕС»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО
2. В. ЧЕРСУНОВ
3. О. ТЕРНОВСЬКИЙ
4. Є. БЕРЕЖНИЙ
5. О. СТЕПКО, директор ТОВ «ЕКСПРЕС»

6.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» 10 (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, О. ТЕРНОВСЬКИЙ, А. МАКЕЄВА, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, В. ЧЕРСУНОВ, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ)

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

6.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 6 приміських автобусних маршрутах № 1592 Харків – Пісочин, № 1188 Харків – 1-е міське кладовище шістьма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «ЕКСПРЕС», враховуючи вимоги статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

7. По об'єкту № 7.

7.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1502 Харків – Люботин, № 1502-А Харків – Люботин через Старий Люботин дев'ятьма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Претенденти: 1) ТОВ «ЕКСПРЕС»
2) ТОВ «СТАРБУС АВТО»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Відповідно до пункту 34 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (із змінами), якщо перевізник-претендент бере участь на кількох об'єктах конкурсу, які проводяться на одному засіданні конкурсного комітету, а поданих ним пропозицій достатньо для виконання перевезень тільки на частині об'єктів конкурсів, він повинен визначити пріоритети щодо визнання його переможцем у конкурсах, про що робиться запис в пункті 1 заяви на участь у конкурсі. У разі визнання перевізника-претендента переможцем у конкурсі (конкурсах) з вищим пріоритетом до участі в інших конкурсах він не допускається.

Ураховуючи пріоритетність, визначену перевізником-претендентом ТОВ «ЕКСПРЕС» у пункті 1 заяви на участь у конкурсі по об'єкту № 7 (конверт № 2Б), а також зважаючи на той факт, що перевізник визнаний переможцем конкурсу по об'єкту № 6 з вищим пріоритетом, ТОВ «ЕКСПРЕС» не допускається до участі у конкурсі по об'єкту № 7.

Виступили: 1. О. СТЕПКО, директор ТОВ «ЕКСПРЕС»

Претендент: 1) ТОВ «СТАРБУС АВТО»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО
2. В. ЧЕРСУНОВ
3. О. ТЕРНОВСЬКИЙ
4. Є. БЕРЕЖНИЙ
5. Є. САБАДИШ, директор ТОВ «СТАРБУС АВТО»

7.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» 10 (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, О. ТЕРНОВСЬКИЙ, А. МАКЕЄВА, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, В. ЧЕРСУНОВ, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ)

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

7.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 7 приміських

автобусних маршрутах № 1502 Харків – Люботин, № 1502-А Харків – Люботин через Старий Люботин дев'ятьма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «СТАРБУС АВТО», враховуючи вимоги статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

8. По об'єкту № 8.

8.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1168 Харків – Солоницівка, № 1711 Харків – ТЦ «ЛОСК» сімома автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) ТОВ «ЕКСПРЕС»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. О. ТЕРНОВСЬКИЙ

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

8.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» 10 (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, О. ТЕРНОВСЬКИЙ, А. МАКЕЄВА, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, В. ЧЕРСУНОВ, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ)

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

8.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 8 приміських автобусних маршрутах № 1168 Харків – Солоницівка, № 1711 Харків – ТЦ «ЛОСК» сімома автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «ЕКСПРЕС», враховуючи вимоги статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

9. По об'єкту № 9.

9.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Харків –

Великий Бурлук (рейси №№ 1878/1877, 1898/1897, 1990/1899, 1902/1901) трьома автобусами з кількістю місць для сидіння від 20 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

10. По об'єкту № 10.

10.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Харків – Близнюки (рейси №№ 1968/1969) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 20 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

11. По об'єкту № 11.

11.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на рейсах міжміського автобусного маршруту Златопіль – Харків (рейси №№ 1734ф/1733ф, 1738/1737, 1742/1741, 1752/1751, 1754/1753) чотирма автобусами з кількістю місць для сидіння від 20 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету
Доповів: Д. ГОНЧАРОВ
Претенденти відсутні.

12. По об'єкту № 12.

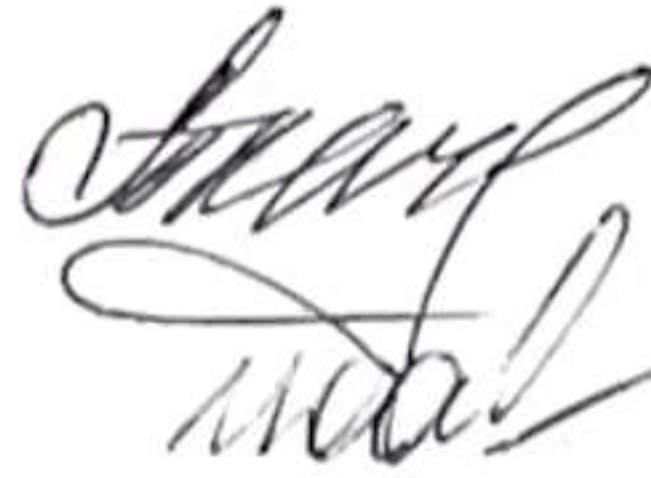
12.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Шарівка – Харків через Старий Мерчик (рейси №№ 1174ф/1173ф, 1176ф/1175ф) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 20 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 11 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

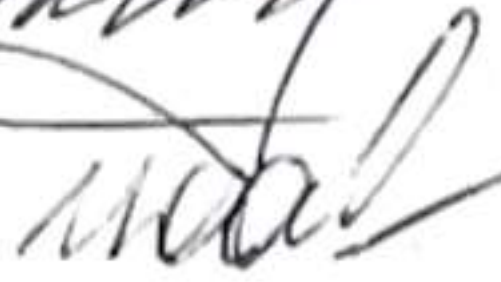
Претенденти відсутні.

Голова комітету



Людмила ТКАЧЕНКО

Заступник голови комітету



Юлія ВЕНЗЕЛЬ

Секретар комітету



Дмитро ГОНЧАРОВ

Члени комітету



Євген БЕРЕЖНИЙ



Владислав ЧЕРСУНОВ



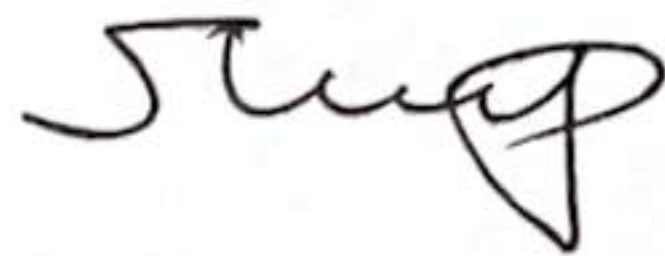
Олексій ТЕРНОВСЬКИЙ



Ганна ЛЯЩЕНКО



Алла МАКЕЄВА



Вадим МІРОШНИЧЕНКО



Дмитро НІКУЛІН



Костянтин ДОЛЯ



Дмитро СИДОРЕЦЬ



Сергій ХУРСЕНКО